



ВЕРХОВНЫЙ СУД ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Грозный

21 мая 2015 года

Верховный Суд Чеченской Республики в составе:
председательствующего судьи Вагапова М.А.
при секретаре Абубакаровой З.В.

с участием в судебном заседании представителей ОАО «Чеченэнерго» Саидова К.А. (доверенность № 28/2 от 01.01.2015 г.), Хатаева М.З. (доверенность № 23/01 от 03.03.2015 г.), Юсупова Л.А. (доверенность без номера от 03.03.2015 г.), представителей Государственного комитета цен и тарифов Чеченской Республики Манкаева М.Р. (доверенность № 04-ю от 03.03.2015 г.), Салгириева Э.Р. (доверенность № 05-э от 03.03.2015 г.),

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению ОАО «Чеченэнерго» о признании недействительным решение Правления Государственного комитета цен и тарифов Чеченской Республики от 26 марта 2015 года № 15 - э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по региональным сетям Чеченской Республики на 2015 год»,

УСТАНОВИЛ:

ОАО «Чеченэнерго» обратилось в Верховный Суд Чеченской Республики с заявлением о признании недействующим с момента издания решения Правления Государственного комитета цен и тарифов Чеченской Республики (далее ГКЦТ ЧР) от 26 марта 2015 года № 15 - э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по региональным сетям Чеченской Республики на 2015 год».

В обоснование заявленных требований ОАО «Чеченэнерго» ссылается на то, что оспариваемый нормативный акт не соответствует части 1 статьи 20, частям 2, 3 статьи 23, статье 23.1, статье 24 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее Закон № 35-ФЗ), пунктам 12, 22, 28 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011г., пунктам 4, 8, 26, 27, 28, 30 Основ

ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.11.2011 № 1178.

ОАО «Чеченэнерго» указывает, что при принятии обжалуемых решений ГКЦТ ЧР не учел экономически обоснованные расходы, тарифы снижены в сравнении с 2014 г., в результате чего уменьшилась необходимая валовая выручка, это приведет к прекращению работ по ремонту, обслуживанию сетей к середине 2015 года, то есть решение нарушает права и интересы ОАО «Чеченэнерго».

ГКЦТ ЧР в отзыве на заявление и его представители в ходе судебного разбирательства не согласились с предъявленными требованиями. Пояснили, что тарифы на передачу электроэнергии для ОАО «Чеченэнерго» соответствуют утвержденным Федеральной службой тарифов России.

Исследовав письменные доказательства по делу, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

Статья 3 ГПК РФ устанавливает, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

В соответствии со статьей 22 ГПК РФ суды рассматривают и разрешают, в частности, дела, возникающие из публичных правоотношений и указанные в статье 245 настоящего Кодекса.

В силу статьи 245 ГПК РФ суд рассматривает дела, возникающие из публичных правоотношений, по заявлениям граждан, организаций, прокурора об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, если рассмотрение этих заявлений не отнесено федеральным законом к компетенции иных судов. Суды рассматривают и разрешают дела, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, за исключением экономических споров и других дел, отнесенных федеральным конституционным законом и федеральным законом к ведению арбитражных судов.

Арбитражные суды в Российской Федерации осуществляют правосудие путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции Федеральным конституционным законом, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами (статья 4 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации»).

Статья 29 АПК РФ предусматривает, что арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений

экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности:

1) утратил силу. - Федеральный закон от 30.12.2012 N 317-ФЗ;

1.1) об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, если рассмотрение таких дел в соответствии с настоящим Кодексом отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам;

(п. 1.1 в ред. Федерального закона от 28.06.2014 N 186-ФЗ)

2) об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц;

(п. 2 в ред. Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ)

3) об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;

4) о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания;

5) другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Анализ приведенных норм законов позволяет сделать вывод о том, что дела об оспаривании нормативных правовых актов в сфере государственного регулирования цен (тарифов), регулирования тарифов организаций коммунального комплекса, а также электроэнергетики отнесены к подведомственности судов общей юрисдикции.

На основании части 2 статьи 26 ГПК РФ данное дело подсудно Верховному Суду Чеченской Республики.

Решением Правления ГКЦТ ЧР от 26 марта 2015 года № 15 - э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по региональным сетям Чеченской Республики на 2015 год» утверждены единые (котловые) тарифы по передаче электрической энергии по сетям Чеченской Республики, а также необходимая валовая выручка ОАО «Чеченэнерго» на 2015 год.

Из текста решения усматривается, что они являются нормативными правовыми актами, которые содержат правовые нормы, обязательные для неопределенного круга лиц и рассчитаны на неопределенное применение. Решения опубликованы на официальном сайте регулирующего органа <http://tarif95.ru/> и подлежат применению.

В соответствии со статьей 251 ГПК РФ гражданин, организация, считающие, что принятым и опубликованным в установленном порядке нормативным правовым актом органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица нарушаются их права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации, законами и другими нормативными правовыми актами, а также прокурор в пределах своей компетенции вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого акта противоречащим закону полностью или в части.

Согласно статье 253 ГПК РФ суд, признав, что оспариваемый нормативный правовой акт не противоречит федеральному закону или другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, принимает решение об отказе в удовлетворении соответствующего заявления. Установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречит федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, суд признает нормативный правовой акт недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени. Решение суда о признании нормативного правового акта или его части недействующими вступает в законную силу по правилам, предусмотренным статьей 209 настоящего Кодекса, и влечет за собой утрату силы этого нормативного правового акта или его части, а также других нормативных правовых актов, основанных на признанном недействующим нормативном правовом акте или воспроизводящих его содержание. Такое решение суда или сообщение о решении после вступления его в законную силу публикуется в печатном издании, в котором был официально опубликован нормативный правовой акт. Решение суда о признании нормативного правового акта недействующим не может быть преодолено повторным принятием такого же акта.

Таким образом, для признания недействующим нормативного правового акта необходимо соблюдение двух условий – его несоответствие закону и нарушение прав и свобод заявителя по делу.

В силу статьи 249 ГПК РФ обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт.

На основании пункта 3 статьи 24 Федерального закона от 26.03.2003 г. №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее Закон №35-ФЗ) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов устанавливают цены (тарифы), указанные в статье 23.1 настоящего Федерального закона, за исключением цен (тарифов), регулирование которых осуществляется Правительством Российской Федерации или федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов.

ГКЦТ ЧР является уполномоченным органом Чеченской Республики в области государственного регулирования тарифов на электроэнергию в

пределах ее полномочий. Следовательно, указанное решение принято ГКЦТ ЧР в пределах предоставленных полномочий.

Согласно статье 20 Закона №35-ФЗ основными принципами государственного регулирования и контроля в электроэнергетике являются:

достижение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии;

обеспечение доступности электрической энергии для потребителей и защита их прав;

обеспечение защиты потребителей от необоснованного повышения цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность);

сохранение государственного регулирования в сферах электроэнергетики, в которых отсутствуют или ограничены условия для конкуренции;

обеспечение энергетической и экологической безопасности электроэнергетики.

Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике (далее Основы ценообразования) и Правила государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике (далее Правила) утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 г. № 1178.

Пунктами 12 и 18 Основ ценообразования установлено, что при регулировании цен (тарифов) применяются метод экономически обоснованных расходов (затрат), метод индексации тарифов, метод сравнения аналогов, метод доходности инвестированного капитала и метод долгосрочной индексации необходимой валовой выручки.

Расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, включают в себя:

- 1) расходы на топливо;
- 2) расходы на покупку электрической и тепловой энергии (мощности);
- 3) расходы на оплату услуг, оказываемых организациями, осуществляющими регулируемую деятельность, а также иных услуг, предусмотренных Правилами оптового рынка электрической энергии и мощности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. N 1172, договором о присоединении к торговой системе оптового рынка, основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2006 г. N 530;
- 4) расходы на сырье и материалы;
- 5) расходы на ремонт основных средств;
- 6) расходы на оплату труда и страховые взносы;
- 7) расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов, за исключением расходов сетевых организаций на установку приборов учета в соответствии с законодательством Российской

Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности для потребителей услуг;
(в ред. Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 N 442)

8) прочие расходы.

Руководитель ОАО «Чеченэнерго» 30 апреля 2014 года (в пределах сроков, установленных пунктом 12 Правил) направил заявление председателю ГКЦТ ЧР об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на расчетный период регулирования 2015 года. 30 апреля 2014 года ГКЦТ ЧР передан реестр обосновывающих материалов и обосновывающие материалы на 1658 листах. Данное обстоятельство не отрицается представителями ГКЦТ ЧР.

Согласно пункту 7 Основ ценообразования при установлении регулируемых цен (тарифов) регулирующие органы принимают меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность. К экономически необоснованным расходам организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, относятся в том числе выявленные на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов.

Пунктом 22 Правил предусмотрено, что регулирующий орган проводит экспертизу предложений об установлении цен (тарифов) и (или) их предельных уровней и устанавливает срок ее проведения, но не более 6 месяцев. Регулирующий орган назначает экспертов из числа своих сотрудников. В случаях, определяемых регламентом рассмотрения дел об установлении цен (тарифов) и (или) их предельных уровней, регулирующий орган может принять решение о проведении экспертизы сторонними организациями (физическими лицами). К делу об установлении цен (тарифов) и (или) их предельных уровней приобщаются экспертное заключение, а также экспертные заключения, представленные организациями, осуществляющими регулируемую деятельность, потребителями и (или) иными заинтересованными организациями. Указанные экспертные заключения являются дополнительными материалами и представляются в регулирующий орган в срок, предусмотренный настоящими Правилами для представления предложений об установлении цен (тарифов) и (или) их предельных уровней.

Представителями ГКЦТ ЧР представлены суду заключения экспертов без указания даты, составленные и проведенные в нарушение вышеприведенного порядка, шестимесячного срока. Из указанных заключений не ясно, кем были назначены эксперты, на основании каких документов сделаны выводы. С ними не ознакомлено ОАО «Чеченэнерго».

Из исследованных судом согласованных сторонами расчетов, документов, отчетности видно, что для установления тарифов расходы ОАО «Чеченэнерго» приняты ГКЦТ ЧР со снижением по своему

усмотрению до 30 – 40 % по всем показателям без учета статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов.

При этом не учтены расходы на работы и услуги производственного характера в сумме 118, 4 млн. рублей, подлежащий к уплате налог на имущество в сумме 2, 4 млн. рублей, амортизационные отчисления на основные средства в сумме 68, 8 млн. рублей.

Так, в апреле 2014 года ОАО «Чеченэнерго» представило ГКЦТ ЧР материалы об амортизации основных средств в сумме 600, 6 млн. рублей. ГКЦТ ЧР для расчета тарифов принял в сумме 371 млн. рублей без объяснения причин такого решения. Из представленного ГКЦТ ЧР суду экспертного заключения следует, что снижение суммы амортизации основных средств произведено в связи с тем, что не приняты в расчет вводимые во втором полугодии 2014 года новые объекты. ОАО «Чеченэнерго», подтверждая ранее заявленные расходы, представило суду ведомость амортизации основных средств на 2015 год о годовом начислении амортизации в сумме 439, 8 млн. рублей. С таким расчетом согласились представители ГКЦТ ЧР, полагая, что они не должны учитываться при установлении тарифов на 2015 год.

ОАО «Чеченэнерго» в апреле 2014 года представило ГКЦТ ЧР расчеты налога на имущество в сумме 58,4 млн. рублей. ГКЦТ ЧР принял и посчитал обоснованной сумму налога в размере 54, 4 млн. рублей. Снижение расходов на уплату налога на имущество ничем не обосновал, представленное ГКЦТ ЧР суду экспертное заключение не содержит достоверного экономического обоснования, основанного на бухгалтерской и статистической отчетности. Между тем, как видно из налогового расчета по авансовому платежу по налогу на имущество, в первом квартале 2015 года ОАО «Чеченэнерго» уплачен налог на имущество в сумме 14, 2 млн. рублей, за год предполагается его уплата в размере 56,8 млн. рублей.

Аналогичным образом, ГКЦТ ЧР без объяснений и анализа отчетности не учтены затраты на работы и услуги производственного характера, снизив их для установления тарифов с 274,4 млн. рублей до 72, 09 млн. рублей.

И.о. руководителя ГКЦТ ЧР 10 декабря 2014 года направил письмо ОАО «Чеченэнерго» об уточнении показателей для расчетов тарифов на 2015 год. Письмом от 16 декабря 2014 года ОАО «Чеченэнерго» обоснованно сообщено, что для предоставления запрашиваемой информации требуется срок до трех месяцев. Такой срок для представления дополнительных материалов ОАО «Чеченэнерго» предоставлен не был. Решениями правления ГКЦТ ЧР от 30.12.2014 г. и 15.01.2015 г. незаконно были установлены единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по региональным сетям Чеченской Республики на 2015 год. Данные решения признаны недействующими вступившим в законную силу решением Верховного Суда Чеченской Республики от 5 марта 2015 года.

Как следует из пояснений сторон, правлением ГКЦТ ЧР по

материалам, представленным ОАО «Чеченэнерго» в апреле 2014 года, не запросив и не получив дополнительные материалы, после признания недействительными ранее принятых решений правления ГКЦТ ЧР, без учета фактически понесенных и предполагаемых расходов ОАО «Чеченэнерго» решением от 26 марта 2015 года № 15 - э необоснованно утверждены единые (котловые) тарифы по передаче электрической энергии по сетям Чеченской Республики, а также необходимая валовая выручка ОАО «Чеченэнерго» на 2015 год.

Из сравнительного анализа следует, что тарифы на услуги по передаче электрической энергии в республиках Северного Кавказа, в частности Ингушетия, Северной Осетия, Кабардино-Балкария, значительно выше, чем установленные оспариваемым решением в Чеченской Республике при больших расходах (согласно отчетности) и большей протяженности электрических сетей, приводящих к большим технологическим потерям. Одноставочные (котловые) тарифы по передаче электроэнергии в Чеченской Республике на 2015 год, установленные оспариваемым решением, в среднем на 40 % ниже, чем они были установлены на 2014 год, при этом тарифы для населения остались на уровне 2014 года, для прочих потребителей снижены в среднем на 40 %.

С таким анализом согласились представители ГКЦТ ЧР. Установление тарифов на 2015 год в меньших размерах объяснили новой методикой расчетов, утвержденной приказом Минэнерго России № 674 от 30 сентября 2014 года.

Суд не соглашается с доводами и возражениями ГКЦТ ЧР, поскольку не представлены суду доказательства, подтверждающие принятые ГКЦТ ЧР для расчета тарифов потери и расходы ОАО «Чеченэнерго». При этом представленные ОАО «Чеченэнерго» расчеты подтверждены документами.

Приведенными нормами Закона №35-ФЗ установлено требование об обеспечении экономической обоснованности затрат коммерческих организаций на производство, передачу и распределение электрической энергии.

Следовательно, при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии ГКЦТ ЧР должен был принять во внимание и учесть расходы и потери, рассчитанные в соответствии с абзацем 22 пункта 38 Основ ценообразования, сетевых организаций по регулируемому виду деятельности. После учета всех оправданных и экономически обоснованных затрат ГКЦТ ЧР корректирует необходимую валовую выручку указанных организаций в соответствии с методическими указаниями по применению понижающих (повышающих) коэффициентов.

Установление тарифа с нарушением норм действующего законодательства привело к нарушению прав заявителя, выразившемуся в недополучении ОАО «Чеченэнерго» выручки, напрямую связанной с размером утвержденного тарифа на услуги по передаче электрической

энергии, в связи с чем ставится под угрозу деятельность ОАО «Чеченэнерго» из-за недостаточности средств.

Суд считает, что указанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о том, что доводы заявителя о нарушении его законных прав и интересов оспариваемым нормативным актом обоснованы и подтверждены материалами дела.

Оценив имеющиеся в деле доказательства, исходя из приведенных норм закона, суд приходит к выводу о наличии оснований для признания решения Правления ГКЦТ ЧР от 26 марта 2015 года № 15 - э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по региональным сетям Чеченской Республики на 2015 год» недействующим полностью со дня его принятия.

При установлении новых единых (котловых) тарифов по передаче электрической энергии по региональным сетям Чеченской Республики на 2015 год следует предусмотреть их не ниже уровней, утвержденных на 2014 год, поскольку согласно имеющимся в деле документам расходы и потери при передаче электрической энергии по региональным сетям Чеченской Республики в 2015 году не снизились, количество объектов, протяженность электрических сетей увеличились.

Руководствуясь статьями 199, 245 – 253 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать решение Правления Государственного комитета цен и тарифов Чеченской Республики от 26 марта 2015 года № 15 - э «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по региональным сетям Чеченской Республики на 2015 год» недействующим полностью со дня его принятия.

Данное решение суда может быть обжаловано заинтересованными лицами в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий судья

М.А.Вагапов

Мотивированное решение суда составлено и оглашено 26 мая 2015 года.

Копия верна:

